



TRIBUNALE DI TRANI
In composizione monocratica
In Nome del Popolo Italiano

La **Dr.ssa Mariangela Guida**
all'udienza del 03.03.2020 ha pronunciato e
pubblicato mediante lettura del dispositivo la
seguinte:

SENTENZA

Con l'intervento del P.M. nella persona del dott.
Bruna Paolillo (V.P.O.)
nei confronti di:

..... nato a il
....., ivi residente alla via
libero, assente;

Difeso di fiducia dall'avv.to Simona Aduasio

IMPUTATO
(CFR. FOGLIO ALLEGATO)

CONCLUSIONI

Il P.M. e la DIFESA: emettersi sentenza di non
doversi procedere per intervenuta prescrizione del
reato

9/04

N. 120 Reg. Sent.
N. Reg. Gen.
N. R.G.N. Reato

DEPOSITATA in Cancelleria

il 3/3/2020

L'ASSISTENTE CANCELLIERE
Dott.ssa Sara RUGGIERO

NOTIFICA sentenza conumaco

il.....

Ricezione comunicaz. Sentenza da parte
del P.G.

il.....

ATTO DI IMPUGNAZIONE

addi.....

proposto da imputato -difensore
Ricezione comunicazione dal P.M.

il.....

Ricezione comunicazione dal P.G.

il.....

ATTO DI IMPUGNAZIONE

APPELLO/RICORSO

addi.....

proposto dal P.M. / P.G.

Notifica all'imputato il.....

Notifica al difensore il.....

APPELLO INCIDENTALE

PM/PG il.....

Notifica all'imputato il.....

Notifica al difensore il.....

APPELLO INCIDENTALE

IMP. / DIF.: addi.....

ricezione comunicazione dal P.M.

il.....

ricezione comunicazione dal P.G.

il.....

il.....

DIVENUTA ESECUTIVA

il.....

IL CANCELLIERE

Copia conforme sentenza per l'esecuzione
al P.M.

il.....

CAMPIONE PENALE

N.....

REDATTA SCHEDA

il.....

IMPUTATO

del reato di cui all'art 189, co. 7° C d S. perché, coinvolto nel sinistro stradale avvenuto sulla SP 112 in direzione Molfetta, non ottemperava all'obbligo di fermarsi, allontanandosi dal luogo dell'impatto veicolare senza permettere la propria identificazione, in particolare: giunto all'intersezione in corrispondenza della C da Cappavecchia, collideva con l'autovettura [redacted], condotta da [redacted] e con a bordo, [redacted] che a causa dell'impatto riportavano lesioni personali giudicate guaribili, per entrambi, in gg. 5.

Fatti occorsi in Molfetta il [redacted]

MOTIVAZIONE CONTESTUALE

Con decreto di citazione del [REDACTED] veniva tratto a giudizio dinanzi al Tribunale in composizione monocratica per rispondere del delitto meglio descritto in imputazione.

All'udienza del 03.03.2020, le parti concludevano come sopra trascritto ed il Giudice, all'esito della camera di consiglio, emetteva la presente sentenza dando lettura del dispositivo e della contestuale motivazione.

In primis si osserva che dall'esame degli atti contenuti nel fascicolo del dibattimento non sono emersi elementi che rendono evidente l'innocenza dell'imputato con la conseguente impossibilità di un proscioglimento nel merito.

Ciò posto, rileva il Tribunale che per il reato in contestazione il termine di prescrizione, pari ad anni sette e mesi sei, tenuto conto dell'interruzione dello stesso, e del periodo di sospensione (gg. 60 per legittimo impedimento dell'imputato) è decorso, al più tardi il 17.11.2019.

P.Q.M.

Letto l'art. 129 c.p.p. dichiara non doversi procedere nei confronti di [REDACTED] in ordine al reato a lui ascritto in quanto estinto per intervenuta prescrizione.

Trani, 03.03.2020

Il Giudice
Dott.ssa Mariangela Guida
